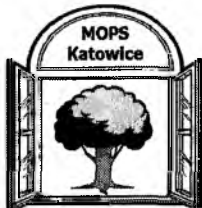


2017.12.48275



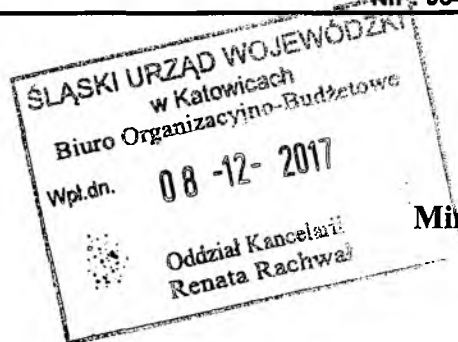
# Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 17

tel: 32 251 00 87, 32 251 27 12, fax: nr wew. 129, 136 lub bezpośredni 32 750 00 95

e-mail: kancelaria@mops.katowice.pl www.mops.katowice.pl

NIP: 954-118-71-73 REGON: 003451387



Katowice 06.12.2017r.

**Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**Departament Pomocy i Integracji Społecznej**

**Ul. Nowogrodzka 1/3/5**

**00-513 Warszawa**

**Za pośrednictwem**

**Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego**

**Wydziału Polityki Społecznej**

Nasz znak:

DP.8238. 1000 .2017

## ***Dotyczy projektu z dnia 14.11.2017r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej***

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach przedstawia swoje uwagi do projektu zmiany ustawy o pomocy społecznej.

Zmiana art. 59 ustawy o pomocy społecznej ograniczająca możliwość wydawania decyzji tylko do mieszkańca domu spowoduje, że znacznie zmniejszą się wpływy z tytułu zwrotu opłat za pobyt w domach pomocy społecznej.

Z doświadczenia Ośrodka wynika, że niewielki jest procent członków rodziny określonych w art. 61 ust.1 pkt. 2 zawierających umowę przewidzianą w art. 103 ust 2 ustawy o pomocy społecznej, a deklarowane kwoty są niskie w stosunków do dochodów członków rodzin i kosztów pobytu w domu pomocy społecznej.

Ponieważ ustawodawca w art. 61 ust. 1 wymienia w kolejności obowiązanych do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej, a w ust 2 określa wysokość wnoszenia opłat, zatem w sytuacji kiedy deklarowane przez osoby zobowiązane kwoty opłaty są rażąco niskie w stosunku do ich realnych możliwości, w praktyce Ośrodek analizuje szczegółowo sytuację dochodową osób zobowiązanych, możliwość zwiększenia kwoty opłaty, a w przypadku odmowy renegotjacji umowy wydaje decyzję administracyjną ustalającą opłatę wyższą niż

zadeklarowana w umowie z uwzględnieniem zapisu art. 61 ust. 2 pkt. 2 a i b, że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego odpowiednio dla osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie.

Art. 103 ust 2 ustawy o pomocy jasno wskazuje, że wysokość wnoszonej opłaty za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej przez osoby określone w art. 61 ust.1 pkt. 2 ustalana jest w umowie zawartej z kierownikiem ośrodka pomocy społecznej, nie mniej w opinii tutejszego Ośrodka nasuwają się pytania w jaki sposób dochodzić zwrotu należności w przypadku nie podpisania umowy przez osoby zobowiązane, skoro Sąd Najwyższy wskazał, że nie można tu stosować art. 64 k.c.

W art. 61 ust 3 ustawodawca wskazał, iż w przypadku niewywiązywania się osób, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 2a, z obowiązku opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej, opłaty te zastępczo wnosi gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Gminie przysługuje prawo dochodzenia zwrotu poniesionych na ten cel wydatków, nie wskazując jednak sposoby dochodzenia zwrotu.

Art. 104 w ust. 1 i 3 ustawy o pomocy społecznej wskazuje, iż należności z tytułu opłat określonych przepisami ustawy podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji a wysokość tych należności podlegających zwrotowi oraz terminy ich zwrotu ustala się w drodze decyzji administracyjnej.

Do tej pory tutejszy Ośrodek, w przypadku braku zgody osób zobowiązanych na podpisanie umowy ustalającej wysokość wnoszonej przez nich opłaty za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej, w oparciu w oparciu o art. 59 i 61 ustawy o pomocy społecznej wydawał decyzję administracyjną ustalającą opłatę a w sytuacji nieuiszczenia przez osoby zobowiązane należnej opłaty (wynikającej z umowy lub decyzji), Ośrodek prowadził postępowanie o zwrot należności zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej (art. 104).

Proponowane zmiany w art. 59 ustawy o pomocy społecznej konkretyzują podmiot decyzji ustalającej opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wskazując wyłącznie na mieszkańca, wykluczając przy tym wydanie decyzji ustalających opłatę za pobyt członka rodziny osobom zobowiązanym.

Tym samym, zdaniem tutejszego Ośrodka, proponowane zmiany w ustawie o pomocy społecznej, w stosunku do osób o których mowa w art. 61 ust. 2 pkt 2 i 2a uniemożliwiają dochodzenie zwrotu w postępowaniu egzekucyjnym w administracji, co też skutkować będzie generowaniem kosztów po stronie gminy, która skierowała osobę do domu pomocy społecznej.

Wprowadzenie zmian do art. 59 ustawy o pomocy społecznej, w ocenie ośrodka, wymagałoby wprowadzenia zapisów do ustawy, wskazujących sposób dochodzenia zwrotu wydatków w przypadku odmowy podpisania przez członków rodziny umowy z art. 103 ust 2 ustawy o pomocy społecznej.

DYREKTOR  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
mgr Anna Trepka

